

INFORME EVALUACIÓN I ESPACIO DE DIÁLOGO 2025

Asistencia y evaluación sobre el primer espacio de diálogo "**DERECHOS HUMANOS: el camino hacia la paz, la inclusión y el cambio social**" Regional Norte - Rendición de Cuentas Vigencia 2024

**21 de agosto de 2025
Rendición de Cuentas Vigencia 2024
Oficina Asesora de Planeación**

En el marco de la estrategia de rendición de cuentas vigencia 2024, se contempló el desarrollo de espacios de diálogo temáticos en tres regionales.



El Primer encuentro denominado "**DERECHOS HUMANOS: el camino hacia la paz, la inclusión y el cambio social**" se llevó a cabo el 21 de agosto de 2025 desde la ciudad de Barranquilla, Atlántico en el establecimiento Penitenciario de CPMS de BARRANQUILLA "EL BOSQUE", siendo éste liderado por la Regional Norte. En su desarrollo se abordaron los temas priorizados por los grupos de interés en la encuesta de la RDC 2024 realizada en abril y mayo del 2025, a través de la cual se dio preferencia a los siguientes temas:

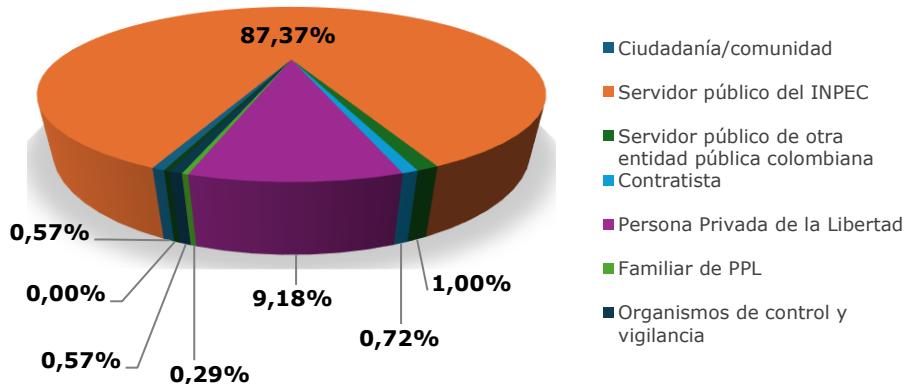
- Derechos Humanos y Acciones para la construcción de Paz
- Atención Social y Tratamiento Penitenciario
- Seguridad Penitenciaria

- Directrices Jurídicas y de Régimen Penitenciario
- Gestión del Talento Humano
- Gestión Financiera

Durante el desarrollo del encuentro en el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad de Barranquilla, asistieron 88 personas presenciales que incluye invitados sector público (personería, alcaldías, defensorías, ejército y policía) y privado (Unilever Cooperativa), familiares de PPL, ciudadanía, estudiantes y practicantes, personas privadas de la libertad del CPMS de Barranquilla, se reportaron 752 conexiones y participaron en el diligenciamiento de la evaluación del evento 697 personas.

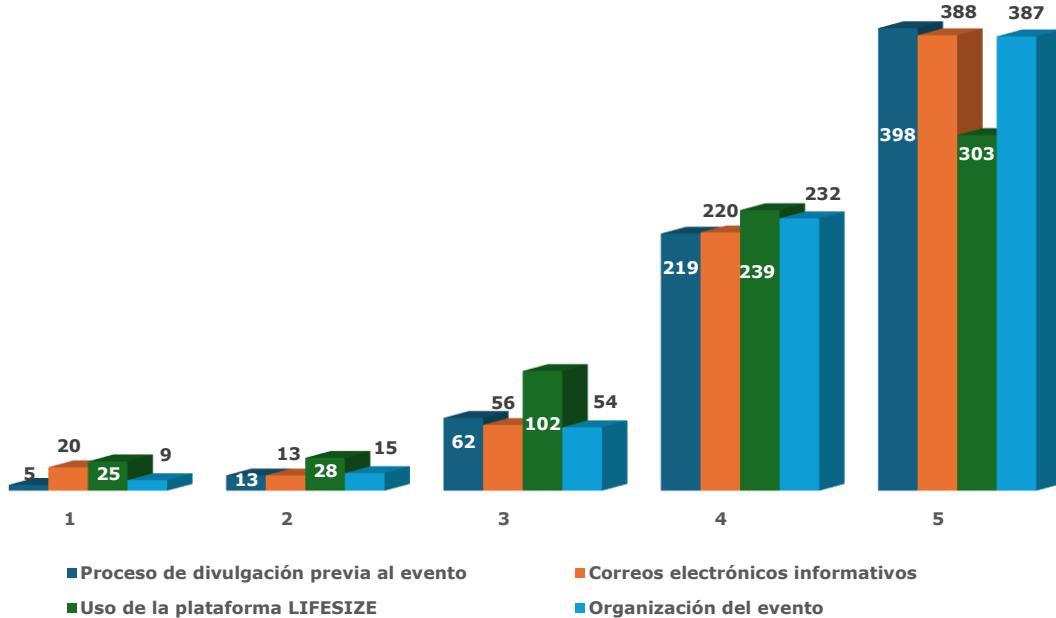
De conformidad con lo anterior, la Oficina Asesora de Planeación, a continuación, presenta los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento de evaluación del espacio de diálogo:

1. ¿A cuál de los siguientes grupos de valor pertenece?



El 87.37% (609) de los encuestados se identifican como servidores públicos del INPEC, el 9.18% (64) Personas Privadas de la libertad, Servidor Públicos de otra entidad 1.00% (7), le siguen ciudadanía/comunidad, familiares de PPL, Organismos de Control, veedores, practicantes, contratistas.

2. ¿Cómo le ha parecido la organización del evento?

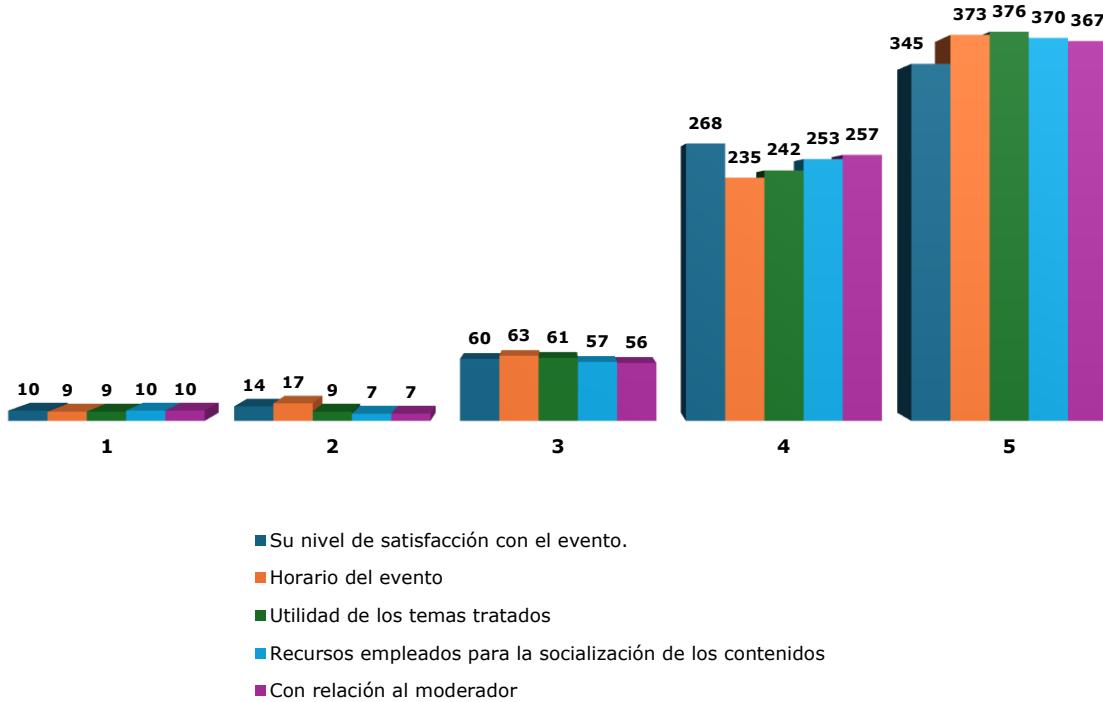


Estos cuatro aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno (1) deficiente y cinco (5) excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

- a. Proceso de divulgación previa al evento: 1:5, 2:13, 3:62, 4:219 y 5:394
- b. Correos electrónicos informativos: 1:20, 2:13, 3:56, 4:220 y 5:388
- c. Uso de la plataforma LIFESIZE: 1:25, 2:28, 3:102, 4:239 y 5:303
- d. Organización del evento: 1:9, 2:15, 3:54, 4:232 y 5:387

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 53% como excelente, mientras que el 33% de los encuestados le otorgó una calificación de 4. Solo el 2% consideró que la organización fue deficiente, con una calificación de 1.

3. Con relación a la evaluación del evento:

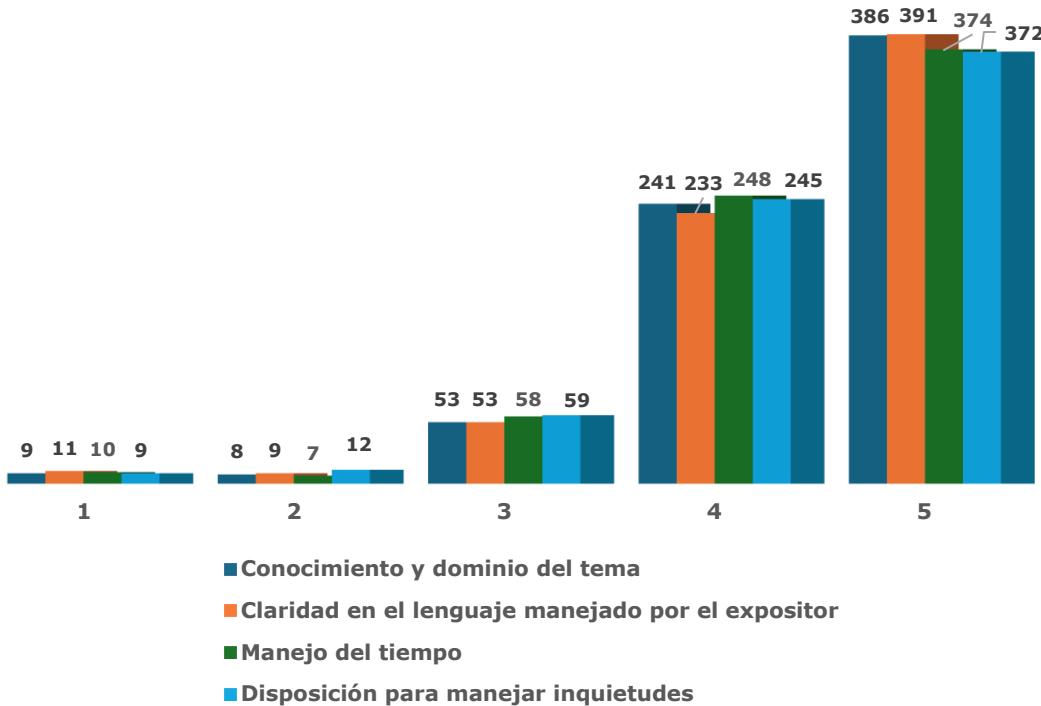


Estos cinco aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno (1) deficiente y cinco (5) excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

- a. Su nivel de satisfacción con el evento: 1:10, 2:14, 3:60, 4:268, 5:345.
- b. Horario del evento: 1:9, 2:17, 3:63, 4:235, 5:373.
- c. Utilidad de los temas tratados: 1:9, 2:9, 3:61 ,4:242, 5:376.
- d. Recursos empleados para la socialización de los contenidos: 1:10, 2:7, 3:57 ,4:253, 5:370.
- e. Con relación al moderado: 1:10, 2:7, 3:56, 4:257, 5:357.

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 52,5% como excelente, mientras que el 36% de los encuestados le otorgó una calificación de 4. Solo el 1,4% consideró que la organización fue deficiente, con una calificación de 1.

4. ¿Cómo le ha parecido la presentación de los ponentes o expositores?



Estos cuatro aspectos fueron calificados de 1 a 5, siendo uno deficiente y 5 excelente, en consecuencia, se obtuvieron los siguientes resultados:

- Conocimiento y dominio del tema: 1:9, 2:8, 3:53, 4:341, 5:386.
- Claridad en el lenguaje manejado por el expositor: 1:11, 2:9, 3:53, 4:233, 5:387.
- Manejo del tiempo: 1:10, 2:7, 3:58, 4:248, 5:374.
- Disposición para manejar inquietudes: 1:9, 2:12, 3:59, 4:245, 5:372.

Los resultados permiten observar que la organización del evento fue calificada con un promedio del 54,5% como excelente, mientras que el 34,7% de los encuestados le otorgó una calificación de 4. Solo el 1,4% consideró que la organización fue deficiente, con una calificación de 1.

De conformidad a las opiniones anteriores, se evidencia una buena valoración en cada uno de los ítems evaluados, predominando la valoración de 5,

constituyéndose este en un aspecto positivo en los espacios de diálogo definidos por el INPEC en marco de la estrategia de rendición de cuentas de la vigencia 2023.

5.Tiene alguna sugerencia y/o comentarios sobre el evento o sobre los próximos ejercicios de rendición. Se presentaron 300 respuestas		
Tiene que tener un mejor lugar con tecnología para poder entregar un buen mensaje y una buena experiencia. Tiene que ser mejor organizada	Si la entidad no mejora el servicio con el internet nos veremos siempre expuestos a estas situaciones se exige dar cumplimiento a dichos eventos y la entidad no brinda las herramientas óptimas-dejar hacer dejar pasar.	Se debe tener en cuenta que existe un gran inconveniente con red a nivel nacional lo que genera traumatismos en la participación de estos eventos por parte de los funcionarios de los ERON a nivel nacional.
Se deben gestionar recurso para que esta clase de eventos no sean más virtuales no tenemos un buen internet ni los espacios adecuados, ni herramientas para este tipo de eventos	No	NINGUNO (a)
Excelente	Mejorar los equipos de cómputo pues los existentes tienen sistema operativo Windows 7 y xp sin audio ni posibilidad de actualizarlos-obsoletos para el uso de la plataforma Lifesize.	N/A
Mejorar la organización del evento, la manera como se expresan los exponentes, para un mejor manejo del tema y una mayor atención del público.	NO APLICA	El internet no es tan bueno por esta regional noroeste y no permite ver tranquilamente la videoconferencia por intermitentes.
Mejorar la organización del evento, la manera como se expresan los exponentes, para un mejor manejo del	Es importante evaluar los temas de conectividad de nuestra institución, así como la vinculación a todos los grupos de valor.	Nada

5.Tiene alguna sugerencia y/o comentarios sobre el evento o sobre los próximos ejercicios de rendición. Se presentaron 300 respuestas

tema y una mayor atención del público.		
Hubo una confusión con el horario, ya que en la invitación decía a las 10 am, pero estaban transmitiendo desde las 8 am.	Descubrir e individualizar los recursos económicos destinados a cada centro penitenciario porque fue muy global.	La transmisión tenía muchas fallas, se detenía la imagen, se escuchaba entre cortado, mejorar la transmisión.
La conexión es un poco compleja, la señal regular se pierde la conexión y el sonido se sube mucho y se baja.	No se logra visualizar y escuchar lo que nos están transmitiendo, al parecer se trata de la red de internet.	Informar sobre políticas para disminuir el hacinamiento, como se emplean los recursos y avance de obras
Revisar los temas de red ya que al momento del evento se pone muy lenta entrecortando la rendición.	Se de mayor divulgación del evento y recibido de preguntas previas para ser resueltas en el evento.	Mejorar la conectividad, dado a que la plataforma usada presenta muchos problemas con la conexión.
La señal del proveedor de internet es pésima no se vio nada solo la imagen cargando y nada más	Si, por favor tener en cuenta la hora, toda vez que inicio antes de la convocada.	El sonido del evento por medio de la plataforma Lifesize Cloud no fue el mejor.
Más divulgación del evento a través de medios de comunicación audiovisual.	Ejercer mejoras en la red muy buen evento lastima la conexión red INPEC.	Mejorar el sonido porque en algunas partes del evento se escuchaba mal.
Hasta el momento toda la información presentada fue muy organizada	La transmisión se interrumpió varias veces por mala señal de Internet.	Revisar el tema del stream, se presenta intermitencia por momentos.
Que den permiso a los funcionarios que deseen asistir al evento	Excelente oportunidad de conocer estadísticas otras regionales	El uso del aplicativo es deficiente no deja ingresar
Más reuniones para restaurar sus vidas espirituales	Mejorar el internet en el establecimiento inestable	Mejorar la conexión del internet y la plataforma.

5.Tiene alguna sugerencia y/o comentarios sobre el evento o sobre los próximos ejercicios de rendición. Se presentaron 300 respuestas

Mejorar las condiciones de la infraestructura.	Al inicio se presentó fallas de conectividad	Informe completo por los medios electrónicos
No se entendía muy bien, el sonido era muy bajo.	La plataforma muy mala y la señal pésima	Cambiar el uso de la plataforma Lifesize
Todo muy bien organizado, felicitaciones.	Se debe mejorar la calidad de internet.	La señal de internet es intermitente.
Realizar la divulgación con tiempo.	Mil gracias no tengo comentarios.	Felicitarlos por esta actividad.
Me gusta participar de la RDC.	Fue buena las intervenciones.	La conexión por ratos se pierde.
Información con antelación.	En términos generales, bien.	Mejorar conexión de red.
Transparencia en la RDC.	Mejoramiento del audio.	No me pareció bien.
Mala conectividad.	Sin observaciones.	Conexión regular.
Mejorar el audio.	Dar continuidad.	Mas información.
Casos exitosos.	Todo muy bien.	Buen evento.
Buena RDC.	Ninguna.	Más espacios de participación para PPL.
Frente al tema de los correos electrónicos informativos, los PPL no cuentan con medios tecnológicos. Mejorar los mecanismos de comunicación y audio	La conexión presentó fallas desde el inicio, no fue posible visualizar ningún espacio de la socialización, la pantalla nunca terminó de cargar.	Se requiere mejorar el tema del internet para evitar tanta dificultad con la señal, ya que no fue posible estar en toda la reunión por pausas.
cambio de las plataformas para la presentación puesto que es intermitente por tanto no se logra receptionar toda la información.	Me gustaría saber cómo se maneja la parte ambiental al interior del sistema penitenciario, que estrategias de educación realizan.	La señal y el sonido fueron deficientes, en el CPAMS ERE POPAYÁN se presentaron varias caídas de la señal y el sonido muy bajo.
Se solicita por parte de gran parte de los funcionarios mejoras en la red, muchos problemas en conectarse al evento	El internet era el que demostraba intermitencia, pero el resto de la reunión se llevó a cabo de la mejor manera.	Red de internet, la transmisión se cortó en muchos momentos y no fue posible escuchar todo el evento.

5.Tiene alguna sugerencia y/o comentarios sobre el evento o sobre los próximos ejercicios de rendición. Se presentaron 300 respuestas

Mejoras en la red interna del INPEC, impide conexión y participación de los funcionarios en el evento	Es muy difícil entender toda la conferencia, se pausa por mucho tiempo el audio y video.	Verificar la conexión a internet o la plataforma, para que no sea tan intermitente.
No fue posible visualizar ni escuchar nada, al parecer el internet presenta fallas.	Se presenta dificultad en la conexión por lentitud del servicio de internet.	Sugerencia poder aportar insumos para la mesa de diálogo desde los ERON.
Muchas fallas de conexión y el error del primer link de asistencia.	Se garantice la red de internet para una eficaz presentación.	Por favor mejorar la red interna de internet del INPEC
Pésimo servicio de internet no tiene audio ni video.	La plataforma es ruidosa y se corta continuamente.	Muy mala la señal, se entendió poco de la reunión.
Se puede mejorar más en las capacitaciones.	Red deficiente para participación del evento.	Compartir información a los correos de DDHH.
Mejorar el sonido no se escuchaba bien.	Muy interesantes los temas tratados.	La conexión es a veces inestable.
Informe completo por escrito.	Felicitaciones por el evento.	La conexión estuvo muy lenta.
Agradezco la oportunidad.	Muy puntuales y concisos.	Buena organización.
Mejorar la imagen.	Todo salió bien.	Felicitaciones.

De las 300 observaciones recibidas, el 65% corresponde a comentarios clasificados como N.A/Ningún/No/Ninguna Observación/Sin comentarios, el 22.1% señala oportunidades de mejora en aspectos como la transmisión, la conectividad y la calidad del sonido., el 6,7% hace referencia a temas relacionados con los horarios, la necesidad de mayor divulgación y la presentación de casos, Finalmente, el **6,1% restante** califica el evento como positivo o satisfactorio.

Conclusiones:

Valoración positiva del encuentro:

Los resultados de la evaluación reflejan altos niveles de satisfacción en la organización del evento, la pertinencia de los temas tratados y la calidad de los expositores, siendo la calificación más recurrente la máxima (5) con un promedio del 54,5% como excelente. Esto demuestra la aceptación y relevancia del espacio en el marco de la rendición de cuentas.

Limitaciones en la conectividad y la infraestructura tecnológica:

La principal dificultad reportada por los participantes estuvo relacionada con problemas de conectividad a internet, calidad del sonido y el funcionamiento de la plataforma Lifesize. Además, se mencionó la obsolescencia de algunos equipos en ellos establecimientos, lo que impactó negativamente la experiencia de quienes participaron de manera virtual. Estas observaciones se reflejan en el formulario de asistencia y valoración del primer encuentro, donde aproximadamente el 22,1% de los comentarios correspondieron a sugerencias o críticas sobre estos aspectos técnicos.

Reconocimiento al ejercicio institucional:

A pesar de las limitaciones técnicas, de las 752 conexiones y de 88 asistentes presenciales en el Establecimiento. Solo 300 personas diligenciaron la encuesta de evaluación del encuentro. De estas respuestas un 6,1% resalta el esfuerzo del INPEC en desarrollo del primer encuentro, agradeciendo el generar espacios de diálogo participativo. Estos fueron percibidos como oportunidades valiosas para la construcción de confianza, fortalecer la rendición de cuentas y promover los derechos humanos.

Oficina Asesora de Planeación – INPEC

Grupo de Planeación Estratégica

Revisado por: Sonia Aidé Barreto, Profesional Especializada

Elaborado por: Juliana Pava, Auxiliar Administrativa GRUPE

Fecha de elaboración: 29/08/2025

Archivo: C:\Users\SBARRETOS\Desktop\SONIA BARRETO 09052024\2025